(12) NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS (PCT) VERÖFFENTLICHTE INTERNATIONALE ANMELDUNG

(19) Weltorganisation für geistiges Eigentum Internationales Büro



(43) Internationales Veröffentlichungsdatum 30. August 2001 (30.08.2001)

PCT

(10) Internationale Veröffentlichungsnummer WO 01/63256 A1

(51) Internationale Patentklassifikation7:

100 52 165.7

69120 Heidelberg (DE).

20. Oktober 2000 (20.10.2000)

DE

(21) Internationales Aktenzeichen:

PCT/EP01/01792

G01N 21/55

(22) Internationales Anmeldedatum:

16. Februar 2001 (16.02.2001)

--- (-----

(25) Einreichungssprache:

Deutsch

(26) Veröffentlichungssprache:

Deutsch

(30) Angaben zur Priorität:

100 08 006.5

22. Februar 2000 (22.02.2000) DE

(72) Erfinder; und

(75) Erfinder/Anmelder (nur für US): DICKOPF, Stefan [DE/DE]; Ezanvillestrasse 4, 69118 Heidelberg (DE). SCHMIDT, Kristina [DE/DE]; Herrenwiesenstrasse 3/1, 69126 Heidelberg (DE). VETTER. Dirk [DE/DE]; Lutherstrasse 1, 69120 Heidelberg (DE). BURKERT,

(71) Anmelder (für alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme

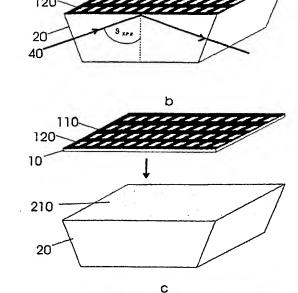
von US): GRAFFINITY PHARMACEUTICAL DE-

SIGN GMBH [DE/DE]; Im Neuenheimer Feld 515,

[Fortsetzung auf der nächsten Seite]

(54) Title: SPR SENSOR SYSTEM

(54) Bezeichnung: SPR-SENSORSYSTEM



a

(57) Abstract: The invention relates to an SPR sensor system comprising a number of SPR sensor surfaces (120), arranged in a two-dimensional raster lying on a plane, on a substrate (10, 20), whereby the SPR sensor surfaces (120) are parallel to the plane and radiation, which under certain physical conditions can generate surface plasmons in the SPR surfaces (120), can be guided through the substrate (10, 20), in order to be reflected from the SPR sensor surfaces (120). The invention further comprises separating agents (110), for separation of the individual SPR sensor surfaces (120) from the neighbouring surfaces (120), whereby the separating agents (110) and the SPR sensor surfaces (120) are arranged such that, at least whilst no surface plasmon resonance in the SPR sensor surfaces (120) occurs, the radiation (40), guided through the substrate (10, 20), is reflected in a different manner in the area of the separating agents, to that in the area for the SPR sensor surfaces (120), such that, at least whilst no surface plasmon resonance in the SPR sensor surfaces (120) occurs. it is possible to distinguish a contrast between the separating agents (110) and the SPR surface sensors (120), in the radiation reflected from the separating agents (110) and from the SPR surface sensors (120).

(57) Zusammenfassung: Die Erfindung betrifft eine SPR-Sensoranordnung mit einer Vielzahl von SPR-Sensorflächen (120), welche auf einem Substrat (10, 20) in einem in einer Ebene liegenden zweidimensionalen Raster angeordnet sind, wobei die SPR-Sensorflächen (120) parallel zu der Ebene sind, und wobei Strahlung, welche unter bestimmten physikalischen Bedingungen Oberflächenplasmonen in den SPR-Sensorflächen (120) anregen kann, durch das Substrat (10, 20) geführt werden kann, um von den SPR-Sensorflächen reflektiert zu werden, sowieTrennmitteln (110) zur Trennung der einzelnen SPR-Sensorflächen (120) von den jeweils benachbarten SPR-Sensorflächen (120), wobei die Trennmittel (110) und die SPR-Sensorflächen (120), wobei die Trennmittel (110) und die SPR-Sensorflä-

chen (120) so beschaffen sind, dass zumindest außerhalb des Auftretens einer Oberflächenplasmonen-Resonanz in den SPR-Sensorflächen

[Fortsetzung auf der nächsten Seite]

BNSDOCID: <WO____0163256A1_I_>



Klaus [DE/DE]; Rohrbacher Strasse 131, 69126 Heidelberg (DE).

- (74) Anwälte: FÜCHSLE, Klaus usw.; Hoffmann Eitle, Arabellastrasse 4, 81925 München (DE).
- (81) Bestimmungsstaaten (national): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NO, NZ, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VN, YU, ZA, ZW.
- (84) Bestimmungsstaaten (regional): ARIPO-Patent (GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZW),

eurasisches Patent (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), europäisches Patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE, TR), OAPI-Patent (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Veröffentlicht:

- mit internationalem Recherchenbericht
- vor Ablauf der für Änderungen der Ansprüche geltenden Frist; Veröffentlichung wird wiederholt, falls Änderungen eintreffen

Zur Erklärung der Zweibuchstaben-Codes, und der anderen Abkürzungen wird auf die Erklärungen ("Guidance Notes on Codes and Abbreviations") am Anfang jeder regulären Ausgabe der PCT-Gazette verwiesen.

(120) die durch das Substrat (10, 20) geführte Strahlung (40) im Bereich der Trennmittel in einem anderen Maß reflektiert wird als im Bereich der SPR-Sensorflächen (120), um zumindest außerhalb des Auftretens einer Oberflächenplasmonen-Resonanz in den SPR-Sensorflächen (120) in der von den SPR-Sensorflächen (120) und den Trennmitteln (110) reflektierten Strahlung einen Kontrast zwischen den Trennmitteln (110) und den SPR-Sensorflächen (120) zu schaffen.

BNSDOCID: <WO____0163256A1_1_>

SPR-Sensorsystem

Gebiet der Erfindung

Die vorliegende Erfindung betrifft die Bereitstellung einer SPR-Sensoranordnung, die zur gleichzeitigen Erfassung einer Vielzahl von Proben befähigt ist, Verfahren zu deren Herstellung, Messanordnungen sowie Justier- und Messverfahren zum parallelen Auslesen des Sensorsystems sowie deren Verwendung bei der Wirkstoffsuche und dem Hochdurchsatz-Screening.

10

15

20

5

Hintergrund der Erfindung

Ein aktueller Ansatz zur Wirkstoffsuche besteht darin, eine große Anzahl diverser chemischer Verbindungen mittels automatisierter Syntheseapparaturen zu erzeugen. Diese Vielzahl an unterschiedlichen Strukturen wird dann auf Bindung mit Interaktionspartnern, die häufig Biomakromoleküle wie Proteine darstellen, getestet. Ein automatisiertes Verfahren, das auf diese Weise eine große Zahl von Proben sichtet, wird auch als High Throughput Screening bzw. Hochdurchsatz-Screening bezeichnet.

Aufgrund der biologischen Streuung der Messergebnisse bei Bindungsstudien ist es dabei besonders wichtig, für sämtliche Verbindungen beim Bindungstest exakt dieselben Bedingungen zu realisieren. Daher sollte der Test im Idealfall für sämtliche Proben möglichst gleichzeitig und mit derselben Lösung des zu untersuchenden Interaktionspartners durchgeführt werden, um Alterungseffekte und Temperaturdriften sowie unterschiedlich lange Bindungszeiten für die Verbindungen auszuschließen. Aufgrund der aufwendigen Verfahren zur Aufreinigung von Biomakromolekülen sollten die für den Test benötigten Mengen möglichst gering gehalten werden.

35 Eine besonders effektive Methode zur Durchführung von Bindungstests ist die Oberflächenplasmonenresonanz

Spektroskopie (abgekürzt SPR, von englisch: Surface Plasmon Resonance). Gegenüber Fluoreszenz- und Chemilumineszenz-Verfahren werden bei SPR keine farbstoffmarkierten Proben und auch keine Antikörper für das zu testende Protein benötigt. Bei SPR wird ein Interaktionspartner (z.B. Ligand) auf einer Metalloberfläche immobilisiert und dessen Bindung an einen anderen Interaktionspartner (z.B. Rezeptor) nachgewiesen. Dazu wird ein optischer Träger (meist ein Prisma) mit Gold beschichtet und der Intensitätsabfall des intern im Prisma reflektierten Lichtes als Funktion des eingestellten Winkels 10 oder als Funktion der Wellenlänge detektiert (Kretschmannletztendlich eine wird Nachgewiesen Anordnung). Brechungsindexänderung des Mediums auf der der Goldschicht gegenüberliegenden Seite, die auftritt, wenn Moleküle an die Oberfläche binden.

la zeigt schematisch die sogenannte Kretschmann-Geometrie, die vielfach zur Messung des SPR-Effektes benutzt wird. Hier wird eine auf einem Prisma 20 befindliche dünne Goldschicht 125 mit der zu untersuchenden Lösung 160 in benetzenden Kontakt gebracht. Gemessen wird üblicherweise die den Grenzschichten des intern an Intensität Glas/Gold/Flüssigkeit reflektierten Lichtes entweder als Funktion des Einfallswinkels θ oder als Funktion der Wellenlänge . Bei geeigneter Resonanzbedingung nimmt die Intensität des reflektierten Lichtes stark ab. Die Energie dann umgewandelt in Elektronen-Lichtes wird Ladungsdichtewellen (Plasmonen) entlang der Grenzschicht Gold/Flüssigkeit. Die Resonanzbedingung lautet näherungsweise (aus Kapitel 4, "Surface Plasmon Resonance" in G. Ramsay, Commercial Biosensors, John Wiley & Sons (1998):

$$\frac{2\pi}{\lambda} n_{prism} \sin \vartheta \approx \frac{2\pi}{\lambda} \sqrt{\frac{n_{metal}^2(\lambda) n_{sample}^2}{n_{metal}^2(\lambda) + n_{sample}^2}}$$

15

20

25

10

15

20

Dabei ist n_{prism} der Brechungsindex des Prismas, n_{metal} der komplexe Brachungsindex der Metallschicht und nsample derjenige der Probe. $extcolor{g}$ und λ sind Einfallswinkel und Wellenlänge des eingestrahlten Lichtes. Die Wellenlängenspektren (Fig. 1b) beziehungsweise die Winkelspektren (Fig. 1c) zeigen eine Intensität in dem Wellenlängenbereich Abnahme der beziehungsweise in dem Winkelbereich, bei dem die oben aufgeführte Resonanzbedingung erfüllt ist. Durch Veränderung der Lösung n_{sample} Brechungsindex in Resonanzbedingung verändert, wodurch sich die Resonanzkurven verschieben. Der Wert der Verschiebung ist für kleine Veränderungen im Brechungsindex linear zu dieser Änderung (für größere Änderungen kann nötigenfalls eine Kalibrierung erfolgen). Da das reflektierte Licht nur wenige 100 nm in die Flüssigkeit eindringt, wird lokal in diesem Bereich die Brechungsindexänderung gemessen. Wenn die in der befindlichen Zielmoleküle (z.B. Proteine) 162 an geeignete Interaktionspartner 161, die auf der Oberfläche immobilisiert sich ein Assoziationsbinden (d.h. Dissoziationsgleichgewicht einstellt), erhöht sich lokal die Konzentration des Zielmoleküls an der Oberfläche, die dann als Brechungsindexänderung nachgewiesen werden kann.

beschreibt einen SPR-Sensor, WO 99/60382 gleichzeitigen Erfassung einer Vielzahl von Proben befähigt 25 ist. Eine Messanordnung zum parallelen Auslesen eines solchen SPR-Sensorsystems wird in WO 00/31515 offenbart. Hierbei wird zur parallelen Durchführung der SPR-Messungen mit einer Vielzahl von Proben eine Apparatur vorgeschlagen, die auf dem Prinzip der Wellenlängenmessung beruht, aber kein Prisma 30 verwendet. Dabei wird ein Array aus "Sensorfingern" benutzt, der auf jedem Sensorfinger eine andere Substanz tragen kann. Dieser Array kann in einer Mikrotiterplatte (MTP) beschichtet und gemessen werden, d.h. jeder Sensorfinger kann in einer anderen Lösung gemessen werden. Der Kontrast zwischen den 35 Sensorfeldern und den Zwischenbereichen die wird durch Geometrie der Wellenleiter vorgegeben. Hier tritt nur an den

Bereichen Licht durch den Array, an denen ein Sensorfeld angebracht ist, was zu einem hohen Kontrast führt. Nachteilig ist das aufwendige Herstellungsverfahren der Sensorfinger und ihre Anfälligkeit gegen mechanische Berührung, sowie dem relativ hohen Probenverbrauch bei der Beschichtung.

WO 98/34098 zeigt Probenfelder auf einer SPR-fähigen Goldschicht, die auf ein Prisma aufgebracht ist. Der Kontrast wird durch Einstellen geeigneter Resonanzbedingungen bestimmt. Nachteilig ist, dass dadurch die Anforderungen an die Homogenität der Oberflächen sehr hoch sind, weil nur der Teil der Sensorfläche in der Abbildung unter SPR-Bedingungen einen Kontrast zeigt, der die selben Schichtdicken aufweist.

15 Ein anderes SPR-Imaging-System wird in B. P. Nelson et al., Anal. Chem. 1999, 71, S.3928-3934 beschrieben. Hier wird eine eine unstrukturierte Glasplatte aufgebrachte, einheitliche Goldoberfläche mit einem Muster versehen, das ein Array aus 500 \times 500 μm großen mit DNS bedeckten Feldern umfasst, wobei die DNS-Felder durch Felder getrennt sind, die 20 mit Alkanethiol bedeckt sind, welches eine Proteinadsorption außerhalb der DNS-Felder verhindern soll. Die DNS-Felder werden dann mit einer Protein-Probe in Kontakt gebracht und eine Abbildung der Goldoberfläche unter dem SPR-Winkel auf 25 einen CCD-Chip wird vor und nach dem Inkontaktbringen erzeugt. Hierbei ist die Unterscheidbarkeit der DNS-Felder von den übrigen Bereichen abhängig vom Molekülgewicht der immobilisierten chemischen oder biologischen Moleküle. Hierbei Kontrast mit sinkt der geringer Molekulargewicht. Weiterhin nachteilig ist der relativ große 30 Pixelbereich, dem ein DNS-Feld auf der CCD-Kamera zugeordnet Kontrast muss, um einen ausreichenden gewährleisten. Diese Anforderungen stehen einer universell verwendbaren und miniaturisierten SPR-Sensoranordnung 35 entgegen. Der Oberbegriff des Patentanspruchs 1 ist aus dieser Druckschrift bekannt.

In WO 90/05305 wird eine austauschbare Sensoreinheit zur Verwendung in einem optischen Biosensorsystem (WO 90/05295) beschrieben. Hierbei werden die Geometrie und die Anordnung der Probenfelder auf der unstrukturierten Sensoreinheit nicht durch diese bestimmt. Eine Zuordnung der Probenfelder auf der Sensoreinheit erfolgt durch das Inkontaktbringen mit einer Blockeinheit zur Handhabung von Flüssigkeiten, z.B. dem Durchflusssystem, wie sie in WO90/05295 offenbart ist. Durch das Durchflusssystem ist die Anordnung der Sensoroberflächen in eindimensionaler Richtung vorgegeben (eindimensionaler Array). Nachteilig hierbei ist, dass gerade durch die Verwendung eines Durchflusssystems eine zweidimensionale Probenanordnung (zwei-dimensionaler Array) und deren Miniaturisierung deutlich erschwert ist.

15

10

Aufgabe der Erfindung

Der vorliegenden Erfindung liegt die Aufgabe zugrunde, eine verbesserte SPR-Sensoranordnung zur Verfügung zu stellen.

20

Zusammenfassung der Erfindung

Diese Aufgabe wird durch die kennzeichnenden Merkmale des 25 Patentanspruchs 1 bzw. die Gegenstände der nebengeordneten Ansprüche gelöst. Vorteilhafte Ausgestaltungen sind Gegenstand der abhängigen Ansprüche.

Erfindungsgemäß sind Trennmittel zur Strukturierung der SPR-Sensoranordnung vorgesehen, so dass eine zweidimensionale 30 Probenanordnung ermöglicht wird. Eine Vielzahl von Proben Sensorarray derart zweidimensionalen einem wird in angeordnet, dass die Geometrie und Anzahl der Sensorfelder bzw. Sensorflächen, sowie der Kontrast zwischen Sensorfeldern Zwischenbereiche durch Trennmittel auf 35 Sensorsystem bestimmt werden und die Flächen der Sensorfelder parallel zu der Koordinatenebene des Probenarrays liegen. Nachdem die Trennmittel einen Kontrast außerhalb einer

SPR-Sensorflächen Oberflächenplasmonen-Resonanz in den kann die Positionierung und Justierung einer schaffen, Messanordnung ohne weiteres einer Sensoranordnung in vorgenommen werden, indem beinahe beliebige Strahlung zur Anordnung geleitet wird, und dann eine Einstellung aufgrund SPR-Sensorflächen und den zwischen des hervorgerufenen Kontrasts ermöglicht wird, da dadurch diese Bereiche in einer Abbildung leicht voneinander unterschieden werden können, bzw. die einzelnen SPR-Sensorflächen leicht voneinander unterschieden werden können.

In anderen Worten, wohingegen beim Stand der Technik nach B. P. Nelson et al. (siehe oben) die veränderliche physikalische Bedingung (z.B. der Einfallswinkel der Strahlung auf die Sensoranordnung oder die Wellenlänge der Strahlung) sehr genau auf die Resonanz geregelt werden musste, um die auszumessenden Bereiche in einer Abbildung voneinander zu der Resonanz eine außerhalb dort unterscheiden, da gleichartige Reflektion stattfand von den mit DNS und den mit Alkanethiol bedeckten Bereichen auf dem Gold, kann bei der vorliegenden Erfindung mit Strahlung unter einer beinahe beliebigen physikalischen Bedingung (beliebiger Winkel oder beliebige Wellenlänge) gemessen werden, und der vorhandene Kontrast ermöglicht eine Unterscheidung der Ebenfalls kann das Molekulargewicht der zu immobilisierenden chemischen Verbindung beliebig gewählt sein. Somit können hierbei auch kleine organische Moleküle eingesetzt werden (kleiner 5000, vorzugsweise kleiner 1000, noch besser kleiner 500 Dalton).

30

35

10

15

20

25

Obwohl es möglich ist, dass die Reflektion im Bereich der Trennmittel außerhalb einer Resonanz in den SPR-Sensorflächen kleiner ist als im Bereich der SPR-Sensorflächen, sind die SPR-Sensorflächen und die Trennmittel vorzugsweise so beschaffen, dass die Intensität der von den Trennmitteln reflektierten Strahlung geringer als die Intensität der von den SPR-Sensorflächen reflektierten Strahlung ist, d.h.

zumindest außerhalb der Resonanz in den SPR-Sensorflächen. Es ist möglich, dass die Absorption im Bereich der Resonanz so stark ist, dass die Intensität der von den SPR-Sensorflächen Strahlung bei reflektierten Resonanz in diesen Sensorflächen kleiner wird als die Intensität der von den Trennmitteln reflektierten Strahlung. Dies führt jedoch im Resonanzbereich nur zu einer Kontrastinversion, so dass eine Unterscheidung der Bereiche in der Abbildung weiterhin ohne möglich ist. Das Reflektionsspektrum der 10 Sensorflächen schneidet die (vorzugsweise konstante) Reflektionsintensität der Trennmittel punktuell in. zwei Stellen, so dass nur an genau diesen zwei Stellen kein Kontrast auftritt, was offensichtlich vernachlässigbar ist zweifellos einen großen Fortschritt gegenüber B. P. Nelson et al. darstellt. Allerdings 15 Anordnung nach wird bei der vorliegenden Erfindung bevorzugt, dass Trennmittel und SPR-Sensorflächen so beschaffen sind, dass die Intensität der von den SPR-Sensorflächen reflektierten Strahlung immer größer ist als die Intensität der von den Trennmitteln reflektierten Strahlung, d.h. auch im Bereich 20 der Resonanz in den SPR-Sensorflächen.

In einer bevorzugten Ausführungsform werden die Trennmittel direkt auf das Sensorsystem aufgebracht. Die Verwirklichung 25 Trennmittel und Sensorflächen kann auf beliebige geeignete Weise erfolgen. So besteht eine Möglichkeit darin, als Trennmittel eine strahlungsabsorbierende Substanz auf das Sensorsubstrat aufzubringen, während als SPR-Sensorfläche ein SPR-geeignetes Material aufgebracht wird, z.B. ein Metall, ist möglich als Trennmittel vorzugsweise Gold. Es 30 Material einzusetzen, das einen gleichen oder Brechungsindex (vorzugsweise höchstens um 0.1 größer) als das Substratmaterial hat, so dass Strahlung aus dem Substrat zwar in die Trennmittel hinein gebrochen wird, möglichst aber nicht zurück in das Substrat gebrochen wird. Dies lässt sich 35 auch mit dem Einsatz von absorbierendem Material verbinden, indem nämlich in die Trennmittel mit höherem Brechungsindex

zusätzlich strahlungsabsorbierende Substanzen eingebracht werden, wie z.B. Kohlenstoff oder ein Farbstoff. Vorzugsweise die Höhe und Breite einer Kontrastbildungsmaterial bestehenden Schicht so bestimmt, dass ein aus dem Substrat in die Schicht gebrochener Strahl der von der höchstens zwei mal an Substratoberfläche abgewandten Seite der Schicht zum Substart zurückreflektiert wird.

10 Geeignete Materialen für die Trennmittel sind absorbierende Metall- oder Halbleiterschichten oder Polymere (z.3. Photolack, Silizium).

Vorzugsweise gewährleisten die Trennmittel zudem, dass keine den Sensorfeldern 15 Kontamination zwischen bzw. Sensorflächen stattfinden kann. Dies wird erreicht indem die Trennmittel gegenüber den SPR-Sensorflächen in Substrat senkrechten Richtung Erhebungen bilden, vorzugsweise mit einer Höhendifferenz zwischen 0.01 mm und 5 mm. Es ist wenn die Flanken bzw. Oberflächen 20 vorteilhaft, Trennmittel, welche hierbei Gefäße zur Aufnahme Probenflüssigkeit bilden, hydrophob bzw. hydrophobisiert sind, so dass eine wässrige Lösung besonders gut gehalten wird, ohne die Möglichkeit einer Kreuzkontamination mit anderen SPR-Sensorflächen. 25

Gemäß einer Ausführung besteht die SPR-Sensoranordnung aus einem Prisma, das mit einer SPR-fähigen Metallschicht und gegebenenfalls mit einer haftvermittelnden Schicht versehen wird, sowie mit den Trennmitteln versehen ist.

In einer anderen Ausführung ist die SPR-Sensoranordnung mehrteilig bestehend aus einer probentragenden, mit Trennmitteln und SPR-Sensorflächen versehenen Sensoranordnung und einer strahlenführenden Komponente. Die strahlenführende Komponente besteht vorzugsweise aus einem Prisma. Zusätzlich kann zwischen der strahlenführenden Komponente und der

30

probentragenden Sensoreinheit ein optischer Vermittler zur geeigneten Anpassung des Brechungsindex vorhanden sein.

Kleine Inhomogenitäten der Goldschichtdicke (bis zu 2-3 nm) sind in diesen Anordnungen akzeptabel, da das Bild der Sensorfläche unabhängig von der SPR-Resonanz sichtbar ist.

Weiterhin betrifft die Erfindung eine Messanordnung, die die SPR-Sensoranordnung enthält, zur parallelen Messung einer Vielzahl von vorzugsweise unterschiedlichen Proben, die kostengünstig in vielen Kopien hergestellt werden kann und damit auch für den einmaligen Gebrauch geeignet ist. Somit kann der Substanzverbrauch zur Beschichtung eines Sensorfeldes gegenüber Sensorsystemen nach dem Stand der Technik verringert werden.

Um eine Vielzahl an unterschiedlichen Proben mit der SPR-Methode auf Interaktion zu untersuchen, ist es vorteilhaft, in zweidimensionaler Träger auf' einem diese (zweidimensionaler Array) anzuordnen und einer parallelen 20 Messung, z.B. mit Hilfe einer CCD-Kamera, zu unterziehen einem solchen Auswertung des mit Bei der (Imaging). ortsauflösenden Detektor aufgezeichneten Bildes ist es von enormem Vorteil, dass die Erfindung einen starken Hell-Dunkel mit Proben belegten Bereichen Kontrast zwischen den 25 (Sensorfeldern) und den Zwischenbereichen erzeugt, um eine scharfe Abbildung der Sensorfelder zu erreichen, was eine verbesserte Zuordnung der physikalischen Ortskoordinaten der Proben auf dem Träger mit den Koordinaten im Bild ermöglicht.

30

35

•..•

Im Stand der Technik wurde dazu der SPR-Effekt selbst benutzt. Der Kontrast wird dabei allein durch Einstellen geeigneter Resonanzbedingungen erzeugt, z.B. durch Einstellen eines geeigneten Winkels bei winkelabhängiger Messung. Da auch in Resonanz das Licht nicht vollständig in Oberflächenplasmonen umgewandelt wird, ist diese Methode der Kontrasterzeugung gegenüber der vorliegenden Erfindung

...

15

20

30

nachteilig (10-20% des Lichtes werden auch bei Resonanz reflektiert). Hierbei werden ebenfalls hohe Ansprüche an die Homogenität der Goldschichtdicke gestellt. Bessere Resultate kann man durch strukturierte, absorbierende Schichten, d.h. die Trennmittel der vorliegenden Erfindung erhalten.

Allen Ansätzen des eingangs beschriebenen Standes der Technik zur parallelen Erfassung einer Vielzahl von Proben ist gemein, dass der Kontrast zwischen den mit Proben belegten 10 Feldern und den Zwischenbereichen nicht durch kontrasterzeugende Trennmittel bestimmt wird, wie sie von der vorliegenden Erfindung gelehrt werden.

Kurze Beschreibung der Zeichnungen

Die Erfindung soll nachstehend anhand schematischer Ausführungsbeispiele näher erläutert werden. Es zeigen:

- Fig.1 eine typische Kretschmann-Geometrie,
- Fig.2 Ausführungsformen eines prinzipiellen Aufbaus des erfindungsgemäßen Sensorsystems,
- Fig.3 die Zuordnung eines einzelnen SPR-fähigen 25 Sensorelements zu den Pixeln eines CCD-Arrays,
 - Fig.4 die prinzipiellen Möglichkeiten der Eliminierung des Lichtes an den nicht gewünschten Stellen der Sensorsystems,
- Fig.5 eine Strukturkante zur Führung des Flüssigkeits-Transferpins,
- Fig.6 ein Sensorsystem mit Abstandhaltern oder Kavitäten, 35

- Fig.7 eine Prinzip-Skizze der Scheimpflug-Methode zur scharfen Abbildung des Sensorfeldes auf einen Detektor,
- 5 Fig.8 eine Strahlengang-Anordnung mit telezentrischer Abbildung und paralleler Beleuchtung zur Vermeidung von Abbildungsverfälschungen,
- Fig.9 einen Ausschnitt aus dem Bild eines Sensorsystems, und
 - Fig. 10 ein aus 5 Pixeln erhaltenes Spektrum.

15 Ausführliche Beschreibung von Ausführungen der Erfindung

Um eine Vielzahl von Proben untersuchen zu können, wird in dem erfindungsgemäßen Sensor die Oberfläche der probentragenden Sensoreinheit in Felder unterteilt bzw. strukturiert und auf jedem Feld bzw. jeder Sensorfläche vorzugsweise eine andere Probe immobilisiert. Jedes dieser Felder wird anschließend räumlich getrennt von den anderen auf einem Detektor nachgewiesen.

25 Im Rahmen der Erfindung gelangt vorteilhaft Sensoranordnung zum Einsatz, die probentragende eine kommerziell erhältlichen Probenbelegung mit Hilfe von Spotting-Robotern erhält. Bei der Spotting-Technik werden die Proben mittels Transferpins oder Mehrfachpipettierern von einer Mikrotiterplatte auf die Sensorplatte transferiert. 30 Dazu werden die Transferpins in die Probenflüssigkeit getaucht - der an der Spitze des Transferpins haftende Tropfen mit Probeflüssigkeit wird dann auf einem Sensorfeld des Biochips abgesetzt. Durch Variieren der Pingrösse können unterschiedliche Probenvolumina transferiert werden. 35

Der Substanzverbrauch zur Beschichtung eines Sensorfeldes liegt bei den Spottingtechniken im Nanoliterbereich -

verglichen mit ca. 5µl für einen wie in WO 99/60382 beschriebenen Sensorfinger im 1536er MTP-Format.

Fig. 2 zeigt den prinzipiellen Aufbau des erfindungsgemäßen 5 Sensorsystems.

Um eine kostengünstige Strukturierung zu ermöglichen, ist es vorteilhaft, nicht die strahlenführende Komponente 20 (vorzugsweise ein Prisma) direkt zu strukturieren (Fig. 2a), sondern stattdessen eine probentragende Sensoreinheit 10 einzufügen, die dann auf das Prisma gelegt wird (Fig. 2b und c). Die Sensoreinheit besteht aus einem planaren, optisch durchlässigen Träger, bevorzugt einer strukturierbaren Glasplatte (die im folgenden auch als Biochip bezeichnet wird). Die Platte kann jedoch auch aus einem geeigneten Kunststoff bestehen.

Außerdem ist es möglich, den Biochip getrennt vom optischen Strahlengang zu betrachten, wodurch ein Gerät (Reader)

20 bereitgestellt werden kann, bei dem die optische Detektionsstrecke bereits justiert ist, und der Biochip zum Auslesen einfach auf das Prisma gelegt wird.

Auf diesen Biochip werden Trennmittel 110, z.B. in Form einer strukturierbaren absorbierenden Schicht (Lack, gebondetes Si, Polymer o.ä.) aufgebracht, um die Sensorfelder 120 zu erzeugen.

Das Licht tritt senkrecht in das linke Seitenfenster des Prismas ein. Damit das unter SPR-Bedingungen eingestrahlte 30 Licht 40 (d.h. dass der Einfallswinkel 9 SPR oberhalb der Grenzfläche der liegt) nicht an der Totalreflexion Prismenoberfläche 210 zum Luftspalt vor dem Biochip reflektiert wird, (wie bei SPR-Messungen üblich) wird dieser Indexanpassungsflüssigkeit Hilfe von 35 mit Indexflüssigkeit 30 in Kontakt mit dem Prisma 20 gebracht. Deshalb dringt das Licht durch die Indexflüssigkeit 30 und in die darüber befindliche Glasplatte ein und wird erst an der mit Gold beschichteten Oberseite reflektiert. Ein Beispiel für eine Indexflüssigkeit ist Ölsäure bzw. eine Ölsäure enthaltende Mischung.

5

10

25

30

Für den Fall, dass die Probenbelegung auf den Sensorfeldern durch die Spotting-Technik erfolgt, ist es notwendig, dass die Flüssigkeit in Tropfenform auf dem Sensorfeld fixiert wird, um ein Übersprechen zum Nachbarfeld zu vermeiden. Dazu können Kavitäten auf der Platte erzeugt werden, die den Kavitäten einer Mikro- oder Nanotiterplatte ähnlich sind.

Es sei bemerkt, dass die Fig. 2 nur ein Beispiel einer Anordnung von SPR-Sensorflächen zeigt. Die gezeigten Sensorflächen müssen nicht rechteckig sein, sondern können eine beliebige Form haben. So ist es in manchen Anwendungen vorteilhaft, wenn die Sensorflächen eine runde oder ovale Form haben. Auch müssen nicht alle Sensorflächen des Rasters die gleiche Form und/oder Größe haben, obwohl dies vorzuziehen ist.

Es sei auch bemerkt, dass die Abbildung der Fig. 2 nur schematisch ist. Bei realen Sensoranordnungen nach der Erfindung ist es möglich Dichten an Sensorflächen von mehr 10000 Sensorflächen pro cm² zu erreichen, was vorteilhaft ist im Hinblick auf schnelle und effiziente Messungen, bei welchen eine große Zahl von gleichzeitig gemessen werden kann, unter Einsatz von sehr kleinen Probenvolumina. Die Sensorflächendichte sollte dabei mindestens 100, besser 1000 Sensorflächen pro cm² betragen. Dies ist ein weiterer Vorteil der vorliegenden Erfindung gegenüber dem Artikel von B. P. Nelson et al., da dort nur sehr große Sensorflächen von 500 \times 500 μm möglich waren.

Nun soll die Lichtintensität von jedem goldbeschichteten Sensorfeld 120 optisch getrennt von den Nachbarfeldern nachgewiesen werden. Dies wird dadurch realisiert, dass die Sensoroberfläche auf einen ortsauflösenden Detektor abgebildet wird. Damit auf dem detektierten Bild 510 (Fig. 3) die Sensorfelder mit gutem Kontrast getrennt sichtbar werden, sollte das an den Zwischenbereichen 110 ankommende Licht in möglichst starkem Maß absorbiert, weggestreut oder in eine andere als der Detektionsrichtung weggeleitet werden. Erst dieser Kontrast zwischen Sensorbereich und Berandung erlaubt es, eine Zuordnung von Pixelbereichen 121 im Bild 510 zu einem Sensorfeld 120 zu definieren. Über die Pixel eines Bereiches im Bild wird während der Datenaufnahme summiert, so dass bei guter Absorption der Zwischenbereiche 110 auch die Spektren für die Sensorfelder 120 aussagekräftiger werden, weil der Untergrund, der ja kein SPR-Signal trägt, minimiert wird.

15

10

Eine Justierung des Systems ist also auf einfache Weise möglich, da zunächst die Sensoranordnung (mit oder ohne Proben auf den Sensorflächen) in das Messsystem eingelegt wird, und dann eine Abbildung mit Strahlung einer beliebigen Einstrahlungsbedingung (d.h. beliebigen Winkels oder beliebiger Wellenlänge – siehe auch Fig. 1) gemacht wird, wobei der Kontrast eine Unterscheidung der einzelnen Sensorflächen voneinander, bzw. der Sensorflächen von den Trennmitteln gestattet.

25

20

Fig. 4 zeigt einige prinzipielle Möglichkeiten der Eliminierung des Lichtes an den nicht gewünschten Stellen.

In Fig. 4a wird eine strukturierbare, absorbierende Schicht 115 (Lack, gebondetes Si, Polymer o.ä.) auf die Glasplatte 10 aufgebracht, um die Sensorfelder 120 zu erzeugen. Diese Schicht ist vorzugsweise nicht SPR-fähig. Danach erfolgt die Beschichtung mit Gold 125 (oder jedem anderen SPR-geeigneten Material), so dass das Licht an den Stellen 110, an denen die absorbierende Schicht befindlich ist, nicht bis zum Gold vordringen kann. Das Gold bzw. allgemein ein Metall wird mittels bekannter Abscheidetechniken aufgebracht, z.B.

Aufdampfen oder Sputtern. Die Absorption erfolgt hier an der Grenzfläche zur strukturierten Schicht hin. Es ist vorteilhaft, die Goldschicht als letztes aufzubringen, da sie so am wenigsten mechanischer Beanspruchung ausgesetzt wird. Mit dieser Methode ist allerdings keine vollständige Absorption des Lichtes zu erzielen, da immer ein Teil des Lichtes an der Grenzfläche reflektiert wird.

Eine zweite Möglichkeit das Licht zu eliminieren ist in Fig. 4b dargestellt. Hier wird ein Polymer 116 mit einem gleichen 10 oder etwas höheren Brechungsindex als der des Glasträgers 10 Allgemein ist ein (z.B. 0.08).benutzt Brechungsindexunterschied von 0 bis 0.1 geeignet. Dadurch kann das Licht mit wenigen Prozent Reflexionsverlust in diesen Polymerbereich 116 eindringen. Auf der Seite zum Gold 15 hin wird das Licht zwar überwiegend reflektiert, kann aber dann nur sehr uneffektiv zurück in den Glasträger eindringen, weil der Brechungsindex höher und der Winkel nahe der Totalreflexion ist. Nach 1-2 Reflexionen innerhalb der Polymerschicht tritt das Licht auf einer Seitenkante der 20 strukturierten Schicht aus, da der Winkel hier weit unterhalb des Totalreflexionswinkels ist. Die Polymerschicht wirkt in dieser Anordnung als Licht(ab)leiter. Wichtig bei Funktion dieses Prinzips ist jedoch, dass die Schicht 116 vorzugsweise so dick dimensioniert ist, dass nicht mehr als 25 1-2 Reflexionen zur Glasplatte 10 auftreten, da hier immer wieder ein Teil des Lichtes zurück in das Glas eindringt.

Eine weitere Möglichkeit zur Eliminierung des Lichtes besteht in einer Kombination der in Fig. 4a und Fig. 4b dargestellten Möglichkeiten (Fig. 4c). Hier wird ebenfalls ein Polymer 117 aufstrukturiert, das einen Brechungsindex leicht oberhalb des Glasträgers 10 (möglichst nur wenige Hundertstel) aufweist. Daher dringt das Licht bis auf wenige Promille in diese Schicht ein. Zusätzlich befinden sich bei dieser Methode in dem Polymermaterial lichtabsorbierende Substanzen, z.B. Kohlenstoff bzw. Graphit. Durch diese Materialwahl erfährt

5

10

15

20

25

das Licht einen Wegleitungsmechanismus (ähnlich dem in Fig. 4b), verstärkt jedoch um die Absorption durch die Substanzen auf dem Lichtweg durch das Polymer. Dadurch erhält man eine deutliche Verbesserung der Lichtelimination, verglichen mit den beiden oben aufgeführten Methoden.

Die Strukturierung der Schicht hat außer der Lichtelimination vorzugsweise noch weitere Funktionen beim Aufbringen der Probenflüssigkeit. Die Kante 111 der Polymerstruktur dient der Führung des Flüssigkeits-Transferpins 200, der den Flüssigkeitstropfen 210 auf dem Sensorfeld 120 absetzt (Fig. 5a und 5b).

Eine weitere Eigenschaft des aufstrukturierten Gitters bzw. ist die Oberflächenbeschaffenheit. hydrophobe Oberfläche der Seiten 112 dient zusätzlich als Fixierung des Flüssigkeitstropfens 211 und bewahrt Übersprechen der Lösung zum Nachbarfeld. Dieser Effekt kann verstärkt werden, indem die strukturierenden Bereiche nicht mit Gold, sondern z.B. mit Teflon beschichtet werden, und damit zusätzliche hydrophobe Flächen 118 geschaffen werden (Fig. 5c), die das Halten von größeren Flüssigkeitsmengen 212 als dem Volumen der Vertiefung ermöglicht. Eine weitere Möglichkeit, zusätzliche hydrophobe Flächen zu besteht darin, die Goldschicht chemisch zu hydrophobisieren. Dies kann beispielsweise dadurch erreicht werden, dass diese Bereiche der Goldschicht, die nicht die Sensoroberfläche bilden, mit Alkylthiolen beschichtet werden, die eine dichte selbst-assemblierende Monoschicht ausbilden.

30

35

Vorzugsweise sind die Sensorfelder in einem ganzzahligen Bruchteil eines beliebigen Mikrotiter-Formats anordenbar, um den parallelen Probentransport von einer Mikrotiterplatte mit einem Transfertool zur Sensorplatte zu erleichtern. Durch die Bruchteilbildung sind Sensorabstände bis in den Bereich von einigen 10 µm realisierbar. Die Form der Sensorfelder kann quadratisch, rechteckig oder rund sein, wobei die Ausdehnung

PCT/EP01/01792

in Richtung der Lichtausbreitung noch so groß sein sollte, dass die Ausbildung von Plasmonenwellen nicht eingeschränkt wird (ebenfalls einige 10 $\mu m)$. Der bevorzugte Flächenbereich eines Sensorfeldes liegt bei 10^2 bis $10^8~\mu m^2$.

5

10

15

das mit einem Interaktionspartner Zur Messuna wird beschichtete SPR-Sensorfeld mit der zu charakterisierenden Probe (z.B. Proteinlösung) in Kontakt gebracht. Dazu ist es 150 eine Küvettenumrandung um den Biochip vorteilhaft, voń ein Einfüllen anzubringen (Fig. 6a), die ermöglicht und außerdem der Probenflüssigkeit 160 Kontamination mit Indexflüssigkeit schützt. Diese sogenannte "One-Well"-Konstruktion der Sensorplatte ermöglicht außerdem, sämtliche Schritte für die Präparation der Goldschichten (Reinigung, Vorbeschichtung etc.) parallel durchzuführen.

Zur Messung genügt es, die SPR-fähigen Metallbereiche mit der Probe vollständig zu benetzen. Daher kann ein Kapillarspalt 170 über der Sensorplatte 100 mit Hilfe von Abstandshaltern 180 und einer Glasplatte 190 erzeugt werden, um die erforderliche Flüssigkeitsmenge zu minimieren (Fig. 6b). Die Befüllung des Kapillarspaltes sollte möglichst blasenfrei erfolgen.

Die Sensorplatte kann außerdem mittels einer strukturierten Deckplatte, die mit kapillarspaltbildenden Erhebungen sowie Ausnehmungen versehen ist und auf die Sensorplatte gelegt wird, in Teilbereiche unterteilt werden, wie dies z.B. in W099/56878 offenbart ist und auf dessen vollständigen Inhalt hiermit Bezug genommen wird. Diese Teilbereiche können mit unterschiedlichen Proben befüllt werden, wobei die Befüllung durch Kapillarkräfte erfolgt.

Als weitere Ausführungsform sind Felder mit tiefen Kavitäten 35 ähnlicher Dimension wie Mikrotiterplatten möglich (Fig. 6c), bei denen dann jedes Sensorfeld mit einer anderen Lösung 160 gemessen werden kann. (MTP-Platte mit Glas-Goldboden). In diesem Falle besteht die Sensorplatte aus einer sensorflächenbildenden Goldschicht 125 auf einem planaren Träger 10 mit Trennmitteln 119. Auch bei dieser Ausführungsform ist eine Küvettenumrandung sinnvoll.

5

10

15

20

25

30

der Herstellung der oben beschriebenen Eine Variante Sensorplatten (Biochips) besteht in der Möglichkeit, Polymere in dünnen Schichten z.B. durch Aufschleudern auf ein Substrat herzustellen. Die in gelöster, nicht ausgehärteter Form vorliegenden Polymere (z.B. PMMA, Polycarbonat, UV-härtende siliziumhaltige Photolacke oder. Klebstoffe, (Cyclotene oder ORMOCERE)) werden auf das Glasträgermaterial aufgeschleudert oder vergossen. Um den Effekt der Absorption innerhalb der lichtleitenden Schicht zu erhalten, werden dem Polymer lichtabsorbierende Substanzen (z.B. Graphit oder Farbstoffe) zugesetzt, die im Wellenlängenbereich der SPR absorbieren (z.B. bei Gold oberhalb 500 nm), jedoch die nicht beeinflussen. im UV Die Fotostrukturierbarkeit Brechzahl des aufzutragenden Polymers sollte etwas größer sein als die des Glasträgers, damit der licht-wegleitende Effekt wie oben beschrieben eintritt. Zusätzlich sollte die Brechzahl des Glasträgers kompatibel mit dem SPR-Effekt sein. Bei Verwendung UV-härtender Polymere erfolgt nach ein Herauslösen Schichtauftrag gleichmäßigen unbelichteten Bereiche, so dass Sensorfelder in Form von freien Bereichen auf dem Glasträger erhalten bleiben. Miniaturisierung der Sensorbereiche ist nur dadurch eine Grenze gesetzt, dass die Ausbildung von Oberflächenplasmonen Polymere können Andere durch noch möglich ist. Siebdrucktechnik, Lift-off-Verfahren und physikalisch-Abscheidetechniken, oder chemische Replikationstechniken in die gewünschte Sensorfeldstruktur (z.B. ein Rasterfeld) gebracht werden.

Nach der Strukturierung der Sensorfelder wird eine geeignete Küvettenumrandung aus einem Kunststoff aufgeklebt. Danach wird die gesamte Sensorplatte mit einer haftvermittelnden Schicht sowie mit einer SPR-fähigen Goldschicht bedampft. Dadurch erhält man die SPR-fähigen Sensorfelder an den Stellen, an denen kein Polymer zwischen Gold und Glas befindlich ist.

5

Ebenso wie für die Polymere beschrieben, lassen sich auch Lacke (z.B. Epoxydharze) mit UV-Licht fotostrukturieren, die im sichtbaren und IR-Bereich absorbieren.

Zwischen dem Prisma und der Sensorplatte ist ein optischer 10 Vermittler (vorzugsweise Indexflüssigkeit) erforderlich, um zugänglich zu Licht Sensorplatte dem die Typischerweise wird Immersionsöl für diese Problematik benutzt. Es ist aber auch denkbar, ein Polymer oder ein Gel optischen Vermittler einzusetzen. Die Schicht mit 15 Indexflüssigkeit sollte dicker sein als die Kohärenzlänge des Lichtes, um Interferenzen zu vermeiden. Bei thermischem Licht sind einige 100 μm ausreichend. Bevorzugt erfolgt eine Befüllung mittels Kapillarkräften, wobei ein Kapillarspalt geeigneten Abstandshaltern zwischen Sensorplatte und 20 Prisma erzeugt wird. Dabei ist darauf zu achten, dass Luftblasen eingeschlossen werden, keine darüber befindliche Bereich auf der ansonsten der Sensorplatte optisch nicht zugänglich ist.

Prinzipiell gibt es mehrere Möglichkeiten, die SPR-Sensorfelder optisch auszulesen. Bei sequentiellen Verfahren könnte ein Lichtstrahl ein Feld nach dem anderen abrastern, ähnlich wie in einem Laserscanner zur Materialbearbeitung.

Stattdessen könnte auch die Sensorplatte auf dem Prisma mit Hilfe eines x-y-Verschiebetisches bewegt werden, um immer nur ein Sensorfeld in den Erfassungsbereich eines dünnen

Möglich ist auch ein zeilenweises Vorgehen, bei dem ein ortsauflösender Detektor Verwendung findet, in dessen einer Ortsrichtung die Lage des Streifens und in der zweiten

Lichtstrahls zu bringen.

Dimension die Wellenlängen- oder die Winkelabhängigkeit des Spektrums abgebildet wird. Um den Array auszulesen, müsste dann das Sensorfeld mit einem x-Verschiebetisch durch den zeilenförmigen Auslesebereich geschoben werden.

5

10

15

20

zweidimensionale Abbildung der Außerdem ist auch eine Sensorfläche auf einem ortsauflösenden Detektor möglich. Hier wird bei einer Variation des Winkels oder der Wellenlänge jeweils ein neues Bild detektiert. Aus dieser Serie von Bildern bei unterschiedlichen Winkeln oder Wellenlängen wird für jedes einzelne Sensorfeld ein Spektrum konstruiert, indem die Intensitätssumme über den dem Sensorfeld zugeordneten Pixelbereich gebildet wird (wie in WO00/31515 beschrieben). Vorzugsweise wird das Wellenlängenspektrum gewählt, weil so mit Hilfe von chromatisch korrigierter Optik eine ortsfeste unterschiedlichen Wellenlängen) Abbildung (auch bei ermöglicht wird. Im Gegensatz dazu benötigt man für den Fall einer winkelabhängigen Erfassung des Spektrums bewegende Elemente (Goniometer), wodurch das Erzielen einer ortsfesten wird deutlich erschwert Betrachtungswinkel wird ständig geändert). Eine Wanderung der Sensorbereiche im Bild 510 (siehe Fig. 3) kann jedoch bei dieser winkelabhängigen Meßmethode durch numerische Verfahren der Bildverarbeitung berücksichtigt werden.

Versucht man auf dem Prisma einen zweidimensionalen Array anzuordnen, so muß man dieses Sensorfeld unter dem SPR-Winkel \mathcal{G}_{SPR} (der bei Gold ca. 65°-85° beträgt) auf einen Detektor abbilden. Eine scharfe Abbildung ist mit der Scheimpflug-Methode, bei der das Objekt (Boden der Küvette 150) als auch die Detektorebene 500 gegenüber der optischen Achse des abbildenden Objektivs 490 geneigt sind (siehe Prinzip-Skizze Fig. 7). Zum einen entstehen jedoch dadurch auf dem Bild die aus der Fotografie bekannten "stürzenden Linien" in der Richtung, in der das Objekt gekippt ist, und äquidistante Linien in der Richtung senkrecht dazu werden im Bild zu

parallelen Linien mit zunehmendem Abstand. Dadurch wird eine

•

Auswertung des Bildes mit einem rechtwinkligen Gitter erschwert.

Abbildungsverfälschungen Diese lassen sich in einem Strahlengang mit telezentrischer Abbildung und paralleler Beleuchtung (vgl. WO 00/31515) vermeiden (Fig. 8). Hier wird monochromatisches Licht mit einem Teleskop bestehend aus den 425 Linsen 420 und aufgeweitet achromatischen parallelisiert (zur vollständigen Ausleuchtung des 430 Spalt-Blende reduziert 10 Sensorfeldes). Eine den Strahlquerschnitt auf eine rechteckige Form, die zur Beleuchtung des Eintrittsfensters des Prismas 20 benötigt An dem SPR-fähigen strukturierten Boden der beschriebenen Küvette 150 wird das Licht unter dem SPR-Winkel Ein zweites Teleskop aus Achromat reflektiert. 15 Objektiv 460 bildet den SPR-Küvettenboden in einem geeigneten Maßstab auf den CCD-Detektor 500 ab. Damit die Abbildung über die ganze Fläche fokussiert ist, wird der CCD-Chip gegen die optische Achse gekippt. Durch die telezentrische Abbildung wird aus einem rechtwinkligen Gitter auf dem Sensorfeld auch 20 ein rechtwinkliges Bild auf dem Detektor erhalten. Wegen des großen SPR-Winkels erscheint das Bild der Sensorplatte in der Dimension, in der das Objekt gegenüber der opt. Achse gekippt ist, jedoch um den Faktor $1/\cos(\theta_{SPR})$ gestaucht (siehe auch Fig. 9). Um dieses Problem zu lösen sind folgende Methoden 25 anwendbar:

- 1. Das Gitter des Sensorfeldes hat in der Richtung, die später gekippt abgebildet wird, einen größeren Gitterabstand als in der Richtung senkrecht dazu.
- 2. Ein anamorphotischer Objektiv-Vorsatz 450, ähnlich denen in der Kinotechnik verwendeten, kompensiert die Verzerrung in der einen Richtung.
- 3. Eine Kombination von 1. und 2. wird benutzt, um im Gesamten eine Abbildung zu erhalten, in der die

30

Sensorfelder in beiden Bildrichtungen ausreichend aufgelöst sind.

Zur Aufnahme von Wellenlängenspektren wird das Licht der Lichtquelle 400 mit einer Optik 405 in einen Monochromator 410 eingekoppelt (Der Strahlengang in Fig. 8 ist nur der Übersichtlichkeit wegen in gestreckter Form gezeigt, in einem alternativen Aufbau kann mit Hilfe von Spiegeln Strahlengang gefaltet werden, um einen kompakteren Aufbau zu einen PC Monochromator wird über erhalten). Der 10 gesteuert, der auch die Bilder der CCD einlesen kann. Für jede Wellenlänge wird nun ein Bild aufgenommen und daraus durch Summenbildung über Pixelbereiche ein Intensitätswert Sensorfeld erhalten. Durch Verstellen jedes Monochromators wird sukzessive ein Intensitätsspektrum für 15 jedes Sensorfeld erhalten, das aufgrund der Plasmonenresonanz einen Verlauf wie in Fig. 1b zeigt.

Aufgrund der Möglichkeit sehr kleine Sensorflächen zu schaffen, und auch der Möglichkeit eine genaue Justierung bzw. Identifizierung der Sensorflächen in einer ortsauflösenden Abbildung zu erzielen, kann die Anordnung so aufgebaut werden, dass jedem Sensorfeld nur eine geringe Zahl von Pixeln in der Abbildung zugeordnet wird, nämlich weniger als zehn, vorzugsweise fünf oder weniger.

Beispiel:

Fig. 9a zeigt einen Ausschnitt (200x150 Pixel) aus dem Bild einer Sensorplatte mit der Rasterweite 562,5 μ m x 1125 μ m, das 30 mit einer optischen Anordnung wie im letzten beschrieben erhalten wurde. Die Größe der quadratischen Sensorfelder beträgt 280x280µm. Mit diesen Dimensionen lassen auf 12000 Sensorfelder der Fläche einer sich ca. Strukturierung unterbringen. Die Mikrotiterplatte 35 Sensorplatte wurde mit Ormocer durchgeführt, dem Graphit beigemischt wurde. Die Dicke dieser Schicht betrug ca. 50 μm.

Die Abbildung erfolgt auf einen CCD-Chip mit einer Größe von 1024x1280 Pixeln. Die Vergößerung (Fig. 9b) zeigt, dass zur Detektion des Reflexionsspektrum eines Sensorfeldes etwa 5 Pixel zur Verfügung stehen.

5

10

Ein aus 5 Pixeln erhaltenes Spektrum ist in Fig. 10 zu sehen. Hier ist die Transmission des Monochromators noch überlagert. Die Qualität dieser Spektren lässt auf eine Genauigkeit von 2 10^{-4} zur Detektion von Brechungsindexänderungen für 12000 Proben innerhalb einer einzigen Messung schließen.

Ansprüche

- 1. SPR-Sensoranordnung mit
- einer Vielzahl von SPR-Sensorflächen (120), welche auf einem Substrat (10, 20) in einem in einer Ebene liegenden zwei-dimensionalen Raster angeordnet sind, wobei die SPR-Sensorflächen (120) parallel zu der Ebene sind, und wobei Strahlung, welche unter bestimmten physikalischen Bedingungen Oberflächenplasmonen in den SPR-Sensorflächen (120) anregen kann, durch das Substrat (10, 20) geführt werden kann, um von den SPR-Sensorflächen reflektiert zu werden,
- Trennmitteln (110) zur Trennung der einzelnen SPR-Sensorflächen (120) von den jeweils benachbarten SPR-Sensorflächen (120),

dadurch gekennzeichnet, dass

- die Trennmittel (110) und die SPR-Sensorflächen (120) so beschaffen sind, dass zumindest außerhalb des Auftretens einer Oberflächenplasmonen-Resonanz in den SPR-Sensorflächen (120) die durch das Substrat (10, 20) geführte Strahlung (40) im Bereich der Trennmittel in einem anderen Maß reflektiert wird als im Bereich der SPR-Sensorflächen (120), um zumindest außerhalb des Auftretens einer Oberflächenplasmonen-Resonanz in den SPR-Sensorflächen (120) in der von den SPR-Sensorflächen (120) und den Trennmitteln (110) reflektierten Strahlung einen Kontrast zwischen den Trennmitteln (110) und den SPR-Sensorflächen (120) zu schaffen.
- SPR-Sensoranordnung nach Anspruch 1, dadurch
 gekennzeichnet, dass die Trennmittel (110) und die SPR-Sensorflächen (120) so beschaffen sind, dass zumindest außerhalb des Auftretens einer Oberflächenplasmonen-

Resonanz in den SPR-Sensorflächen (120) die durch das Substrat (10, 20) geführte Strahlung (40) im Bereich der Trennmittel weniger stark reflektiert wird als im Bereich der SPR-Sensorflächen (120)

5

- 3. SPR-Sensoranordnung nach Anspruch 2, dadurch gekennzeichnet, dass die Trennmittel (110) und die SPR-Sensorflächen (120) so beschaffen sind, dass auch beim Auftreten einer Oberflächenplasmonen-Resonanz in den SPR-Sensorflächen (120) die durch das Substrat (10, 20) geführte Strahlung (40) im Bereich der Trennmittel weniger stark reflektiert wird als im Bereich der SPR-Sensorflächen (120).
- 15 4. SPR-Sensoranordnung nach einem der Ansprüche 1 bis 3, dadurch gekennzeichnet, dass die Trennmittel (110) ein Kontrastbildungsmaterial umfassen, das nicht SPR-fähig ist.
- 20 5. SPR-Sensoranordnung nach Anspruch 4, dadurch gekennzeichnet, dass das Kontrastbildungsmaterial in direktem Kontakt mit dem Substrat (10, 20) ist.
- 6. SPR-Sensoranordnung nach Anspruch 4 oder 5, dadurch gekennzeichnet, dass das Kontrastbildungsmaterial eine absorbierende Metall- oder Halbeleiterschicht oder ein Polymer ist.
- 7. SPR-Sensoranordnung nach einem der Ansprüche 4 bis 6,
 dadurch gekennzeichnet, dass das
 Kontrastbildungsmaterial einen Brechungsindex hat, der
 größer oder gleich dem Brechungsindex des Substrats (10,
 20) ist.
- 35 8. SPR-Sensoranordnung nach Anspruch 7, dadurch gekennzeichnet, dass der Brechungsindex des

Kontrastbildungsmaterials um höchstens 0.1 größer ist als der Brechungsindex des Substrats (10, 20).

- 9. SPR-Sensoranordnung nach Anspruch 7 oder 8, dadurch
 gekennzeichnet, dass die Höhe und Breite einer aus dem
 Kontrastbildungsmaterial bestehenden Schicht so bestimmt
 ist, dass ein aus dem Substrat (10, 20) in die Schicht
 gebrochener Strahl höchstens zwei mal an der von der
 Substratoberfläche abgewandten Seite der Schicht zum
 Substart (10, 20) zurückreflektiert wird.
 - 10. SPR-Sensoranordnung nach einem der Ansprüche 4 bis 9, dadurch gekennzeichnet, dass das Kontrastbildungsmaterial mit einem Material versetzt ist, das strahlungsabsorbierend wirkt.
 - 11. SPR-Sensoranordnung nach Anspruch 10, dadurch gekennzeichnet, dass das strahlungsabsorbierende Material Kohlenstoff oder ein Farbstoff ist.
- 12. SPR-Sensoranordnung nach einem der Ansprüche 1 bis 11, dadurch gekennzeichnet, dass bezüglich der Substratoberfläche die Trennmittel (110) gegenüber den SPR-Sensorflächen (120) Erhebungen (115, 116, 117) bilden.
 - 13. SPR-Sensoranordnung nach Anspruch 12, dadurch gekennzeichnet, dass die zur Substratoberfläche parallele Oberseite der Trennmittel (110) eine Schicht umfasst, die das gleiche SPR-fähige Material umfasst, das die SPR-Sensorflächen (120) bedeckt.
- 14. SPR-Sensoranordnung nach Anspruch 12 oder 13, dadurch gekennzeichnet, dass die Höhendifferenz der Trennmittel (110) gegenüber den SPR-Sensorflächen (120) 0.05 bis 5 mm beträgt.

15

20

15. SPR-Sensoranordnung nach einem der Ansprüche 12 bis 14, dadurch gekennzeichnet, dass die Flanken (112) der Trennmittel (110), welche jeweilige SPR-Sensorflächen (120) einfassen, eine hydrophobe Oberfläche aufweisen.

5

16. SPR-Sensoranordnung nach einem der Ansprüche 12 bis 14, dadurch gekennzeichnet, dass die zur Substratoberfläche parallele Oberseite (118) der Trennmittel (110) eine hydrophobe Oberfläche aufweist.

10

- 17. SPR-Sensoranordnung nach einem der Ansprüche 1 bis 16, dadurch gekennzeichnet, dass das Substrat (10, 20) ein Prisma (20) aus Glas oder Kunststoff ist.
- 15 18. SPR-Sensoranordnung nach einem der Ansprüche 1 bis 16, dadurch gekennzeichnet, dass das Substrat (10, 20) eine Platte (10) aus Glas oder Kunststoff ist.
- 19. SPR-Sensoranordnung nach Anspruch 18, dadurch
 20 gekennzeichnet, dass die Platte (10) auf einem Prisma
 (20) angebracht ist.
- 20. SPR-Sensoranordnung nach Anspruch 19, dadurch gekennzeichnet, dass eine Brechungsindex Anpassungsschicht (30) angebracht ist zwischen der Platte (10) und dem Prisma (20).
 - 21. SPR-Sensoranordnung nach Anspruch 20, dadurch gekennzeichnet, dass die Brechungsindex-Anpassungsschicht (30) flüssig ist und vorzugsweise Ölsäure umfasst.
- 22. SPR-Sensoranordnung nach Anspruch 21, dadurch gekennzeichnet, dass die SPR-Sensoranordnung so ausgebildet ist, dass die Brechungsindex-Anpassungsschicht (30) mittels von Kapillarkräften

zwischen der Platte (10) und dem Prisma (20) eingefüllt wird.

- 23. SPR-Sensoranordnung nach einem der Ansprüche 18 bis 22, dadurch gekennzeichnet, dass entlang des Umfangs der Platte (10, 100) eine Umrandung (150) angebracht ist, so dass eine Probenflüssigkeit (160) auf der Platte gehalten werden kann.
- 10 24. SPR-Sensoranordnung nach einem der Ansprüche 18 bis 22, dadurch gekennzeichnet, dass Abstandshalter (180) auf der Platte (10, 100) vorgesehen sind, welche eine zweite Platte (190) tragen, um einen Kapillarspalt (170) zu bilden, der mit Probenflüssigkeit gefüllt werden kann.

25. SPR-Sensoranordnung nach einem der Ansprüche 1 bis 24, dadurch gekennzeichnet, dass sich mindestens 100 SPR-Sensorflächen/cm² in der Ebene befinden, vorzugsweise mindestens 10000 Sensorflächen/cm².

- 26. SPR-Sensoranordnung nach einem der Ansprüche 1 bis 25, dadurch gekennzeichnet, dass die SPR-Sensorflächen oval oder kreisförmig sind.
- 25 27. Verfahren zur Herstellung einer SPR-Sensoranordnung nach Anspruch 1, umfassend die Schritte:

Bildung bzw. Aufbringen der Trennmittel (110) auf dem Substrat (10, 20), so dass zwischen den Trennmitteln (110) freie Bereiche entstehen, welche SPR-Sensorflächen definieren, und

Aufbringung eines SPR-geeigneten Materials zumindest in den freien Bereichen, um SPR-Sensorflächen (120) zu bilden.

15

28. Verfahren nach Anspruch 27, dadurch gekennzeichnet, dass der Schritt der Bildung der Trennmittel (110) den Schritt umfasst ein Polymer auf der Oberfläche des Substrats aufzubringen.

5

- 29. Verfahren nach Anspruch 28, dadurch gekennzeichnet, dass der Schritt der Bildung der Trennmittel (110) die Schritte umfasst:
- Aufbringen eines fotostrukturierbaren Polymers auf der gesamten Oberfläche des Substrats,

Belichten der aufgebrachten Polymerschicht mit einer Maske, welche Bereiche definiert, die zu den Trennmitteln gehören, sowie Bereiche, die zu den SPR-Sensorflächen gehören, und

Bearbeiten der belichteten Polymerschicht, um in den Bereichen, die zu den SPR-Sensorflächen gehören, die Substratoberfläche freizulegen.

30. Verfahren nach Anspruch 28, dadurch gekennzeichnet, dass der Schritt der Bildung der Trennmittel (110) die Schritte umfasst:

25

20

Aufbringen eines Polymers auf der Oberfläche des Substrats in einem zwei-dimensionalen Raster, das die Trennmittel (110) und die SPR-Sensorflächen (120) definiert, und

30

35

Aushärten des Polymers.

- 31. Verfahren nach Anspruch 30, dadurch gekennzeichnet, dass das Polymer mit einer Siebdrucktechnik aufgebracht wird.
- 32. Verfahren nach Anspruch 27, dadurch gekennzeichnet, dass der Schritt der Bildung der Trennmittel (110) den

Schritt umfasst eine strukturierbare Siliziumschicht auf das Substrat aufzubringen.

- 33. Verfahren nach einem der Ansprüche 27 bis 32, dadurch gekennzeichnet, dass der Schritt der Aufbringung des SPR-geeigneten Materials den Schritt des Abscheidens eines Metalls umfasst.
- 34. Verfahren nach Anspruch 33, dadurch gekennzeichnet, dass vor dem Abscheiden des Metalls eine haftungsvermittelnde Schicht aufgebracht wird.
- 35. Verfahren nach einem der Ansprüche 33 oder 34, dadurch gekennzeichnet, dass das Metall auf der gesamten
 Oberfläche des strukturierten Substrats aufgedampft wird.
- 36. Verfahren nach einem der Ansprüche 27 bis 35, gekennzeichnet durch den Schritt der Anbringung einer Umrandung (150) an dem Substrat.
 - 37. Verfahren nach Anspruch 36, dadurch gekennzeichnet, dass die Umrandung (150) angebracht wird nach dem Schritt der Bildung der Trennmittel (110) und vor dem Schritt der Aufbringung des SPR-geeigneten Materials.
 - 38. Messanordnung für SPR-Messungen, umfassend
- eine SPR-Sensoranordnung nach einem der Ansprüche 1 bis 30 26,
 - Bestrahlungsmittel (405, 410, 420, 425, 430) zur Leitung der Strahlung, die unter bestimmten physikalischen Bedingungen Oberflächenplasmonen in den SPR-
- Sensorflächen (120) anregen kann, in das Substrat (10, 20),

.

Veränderungsmittel (600) zur Veränderung der physikalischen Bedingungen, und

- Empfangsmittel (440, 450, 460, 490, 500) zum Empfangen der Strahlung, die von der SPR-Sensoranordnung unter den verschiedenen physikalischen Bedingungen reflektiert wurde.
- 39. Messanordnung nach Anspruch 38, dadurch gekennzeichnet,

 10 dass die bestimmten physikalischen Bedingungen mit dem
 Einfallswinkel der Strahlung auf die SPR-Sensorflächen

 (120) und/oder der Wellenlänge der Strahlung

 zusammenhängen.
- 15 40. Messanordnung nach Anspruch 38 oder 39, dadurch gekennzeichnet, dass die SPR-Sensoranordnung und die Bestrahlungsmittel (405, 410, 420, 425, 430) so ausgebildet sind, dass die SPR-Sensorflächen (120) der SPR-Sensoranordnung sequentiell bestrahlt und detektiert werden.
 - 41. Messanordnung nach Anspruch 40, gekennzeichnet durch ein Strahlsteuermittel in den Bestrahlungsmitteln (405, 410, 420, 425, 430), um einen Strahl so zu steuern, dass die SPR-Sensorflächen (120) der SPR-Sensoranordnung sequentiell bestrahlt und detektiert werden.
- 42. Messanordnung nach Anspruch 40, gekennzeichnet durch einen Verschiebetisch für eine zweidimensionale

 Verschiebung in der Ebene der SPR-Sensorflächen (120), welcher so gesteuert wird, dass die SPR-Sensorflächen (120) der SPR-Sensoranordnung sequentiell bestrahlt und detektiert werden.
- 35 43. Messanordnung nach Anspruch 38 oder 39, dadurch gekennzeichnet, dass die Empfangsmittel (440, 450, 460,

490, 500) einen in zwei Dimensionen ortsauflösenden Detektor umfassen.

- 44. Messanordnung nach Anspruch 43, dadurch gekennzeichnet, dass ein Verschiebetisch für eine eindimensionale Verschiebung in der Ebene der SPR-Sensorflächen (120) vorgesehen ist, um das zweidimensionale Raster der SPR-Sensorflächen (120) zeilenweise auszulesen.
- 10 45. Messanordnung nach Anspruch 43, dadurch gekennzeichnet, dass die Messanordnung so ausgebildet ist, dass die SPR-Sensorflächen (120) gleichzeitig bestrahlt werden und das Raster der SPR-Sensorflächen (120) zweidimensional auf den ortsauflösenden Detektor abgebildet wird.
- 46. Messanordnung nach Anspruch 45, dadurch gekennzeichnet, dass die Veränderungsmittel (600) so ausgebildet sind, dass die physikalischen Bedingungen durch die Veränderung des Werts mindestens eines physikalischen Parameters geändert werden, und dass Auswertemittel (600) vorgesehen sind, welche so ausgebildet sind, dass der Wert des physikalischen Parameters über einen Wertebereich verändert wird und bei jeder Veränderung des Werts des physikalischen Parameters eine Abbildung (510) des Rasters der SPR-Sensorflächen (120) aufgenommen wird, um ein Intensitätssignal zu gewinnen für jede SPR-Sensorfläche (120).
- 47. Messanordnung nach Anspruch 46, dadurch gekennzeichnet,
 dass die Abbildung (510) auf ein Pixelgitter erfolgt,
 und für jede SPR-Sensorfläche (120) das
 Intensitätssignal durch Bildung der Intensitätssumme
 über einen mit der jeweiligen SPR-Sensorfläche (120) in
 Beziehung stehenden Abbildungsbereich (121) gewonnen
 wird.

48. Messanordnung nach Anspruch 47, dadurch gekennzeichnet, dass der mit einer SPR-Sensorfläche (120) in Beziehung stehende Abbildungsbereich (121) zehn oder weniger Pixel umfasst, vorzugsweise fünf oder weniger.

5

10

15

20

abzubilden.

.

49. Messanordnung nach einem der Ansprüche 46 bis 48, dadurch gekennzeichnet, dass der physikalische Parameter der Einfallswinkel der Strahlung auf die SPR-Sensorflächen (120) und/oder die Wellenlänge der Strahlung ist.

50. Messanordnung nach einem der Ansprüche 43 bis 49, dadurch gekennzeichnet, dass die Bestrahlungsmittel (405, 410, 420, 425, 430) Mittel (420, 425) zur Bildung eines Strahls paralleler Strahlung umfassen, um das Raster der SPR-Sensorflächen (120) auszuleuchten, und die Empfangsmittel (440, 450, 460, 490, 500) ein Teleskopelement (440, 450) umfassen, um die von der SPR-Sensoranordnung reflektierte Strahlung auf den Detektor

51. Messanordnung nach Anspruch 50, dadurch gekennzeichnet, dass der Detektor eine Empfangsfläche aufweist, welche gegenüber der optischen Achse gekippt ist.

25

- 52. Messanordnung nach Anspruch 51, dadurch gekennzeichnet, dass das Raster der SPR-Sensorflächen (120) rechtwinklig ist und einen größeren Rasterabstand in einer Richtung als in der dazu senkrechten Richtung hat, um zumindest einen Teil der Verzerrung in der Abbildung (510) auszugleichen, die durch den großen Einfallswinkel der Strahlung auf die Sensorfläche entsteht.
- 53. Messanordnung nach Anspruch 51 oder 52, dadurch

 gekennzeichnet, dass die Empfangsmittel (440, 450, 460,

 490, 500) eine anamorphotische Linse (450) umfassen, um

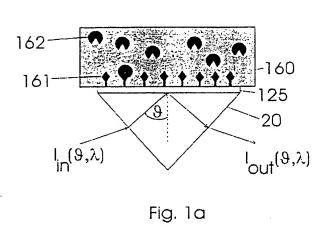
 zumindest einen Teil der Verzerrung in der Abbildung

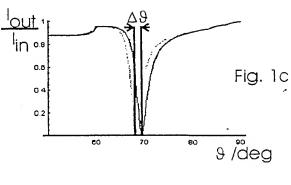
- (510) auszugleichen, die durch die Verkippung der Empfangsfläche gegenüber der optischen Achse entsteht.
- 54. Messanordnung nach einem der Ansprüche 43 bis 53, dadurch gekennzeichnet, dass der Detektor ein CCD-Element umfasst.
- 55. Verfahren zur Justierung einer Messanordnung nach einem der Ansprüche 38 bis 54, dadurch gekennzeichnet, dass die SPR-Sensoranordnung mit Strahlung unter solchen physikalischen Bedingungen bestrahlt wird, dass keine Oberflächenplasmonen in den SPR-Sensorflächen angeregt werden, und mit Hilfe des Kontrasts zwischen den SPR-Sensorflächen (120) und den Trennmitteln (110) die SPR-Sensorflächen (120) und die Trennmittel in den Empfangsmitteln (440, 450, 460, 490, 500) voneinander unterschieden werden, um eine Beziehung zwischen Sensorflächen und zugehörigen Bereichen in der Abbildung zu bestimmen.
 - 56. Messverfahren unter Verwendung einer Messanordnung nach einem der Ansprüche 38 bis 54, dadurch gekennzeichnet, dass
- ein vorbestimmter Stoff auf die dem Substrat (10, 20) abgewandte Oberfläche der SPR-Sensorflächen (120) der SPR-Sensoranordnung aufgebracht wird,
- mindestens ein physikalischer Parameter, von welchem die physikalischen Bedingungen abhängen, von welchen das Auftreten von Oberflächenplasmonen in den SPR-Sensorflächen abhängt, über einen vorbestimmten Wertebereich verändert wird, um den Bereich der Oberflächenplasmonen-Resonanz zu überstreichen und ein Spektrum der reflektierten Strahlung für jede SPR-Sensorfläche abhängig von dem physikalischen Parameter aufzunehmen,

10

auszumessende Proben auf die mit dem vorbestimmten Stoff überzogenen SPR-Sensorflächen gebracht werden,

- der mindestens eine physikalische Parameter erneut über den vorbestimmten Wertebereich verändert wird, um erneut ein Spektrum der reflektierten Strahlung für jede SPR-Sensorfläche abhängig von dem physikalischen Parameter aufzunehmen, und
- die Verschiebung des Resonanzpunkts in den zwei Spektren für jede SPR-Sensorfläche (120) bestimmt wird, um die auszumessenden Proben zu charakterisieren.
- 15 57. Messverfahren nach Anspruch 56, dadurch gekennzeichnet, dass der vorbestimmte Stoff mit Hilfe von Spotting-Technik auf die SPR-Sensorflächen gebracht werden.
- 58. Messverfahren nach Anspruch 57, dadurch gekennzeichnet,
 20 dass der vorbestimmte Stoff ein kleines organisches
 Molekül ist.
- 59. Messverfahren nach einem der Ansprüche 56 bis 58,
 dadurch gekennzeichnet, dass die auszumessenden Proben
 biologische Makromoleküle enthalten und ein
 Hochdurchsatz-Screening durchgeführt wird.





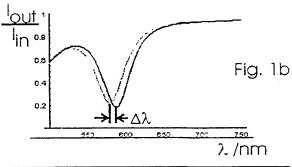
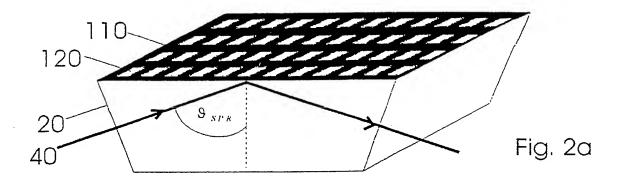
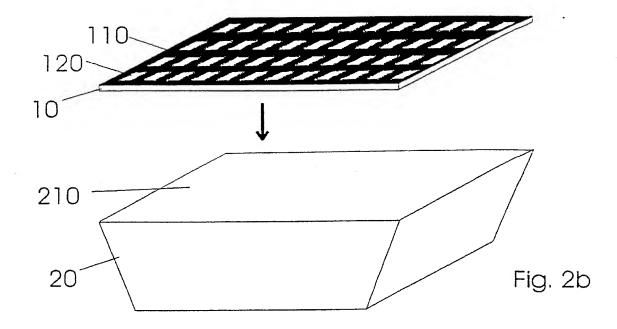


Fig. 1

...





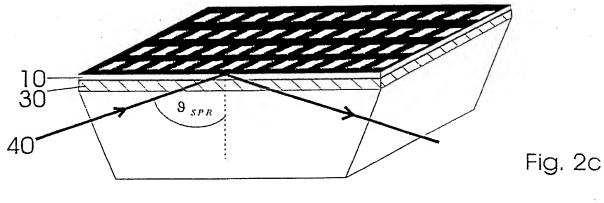


Fig. 2

Bild

Sensorplatte

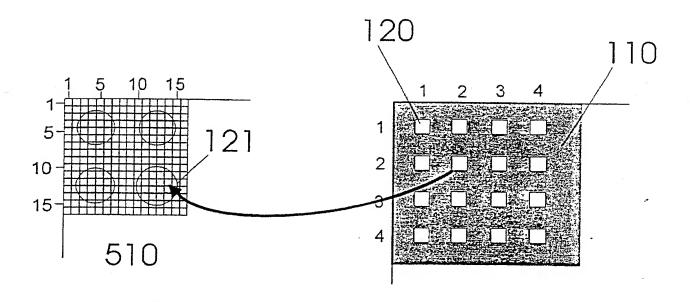


Fig. 3

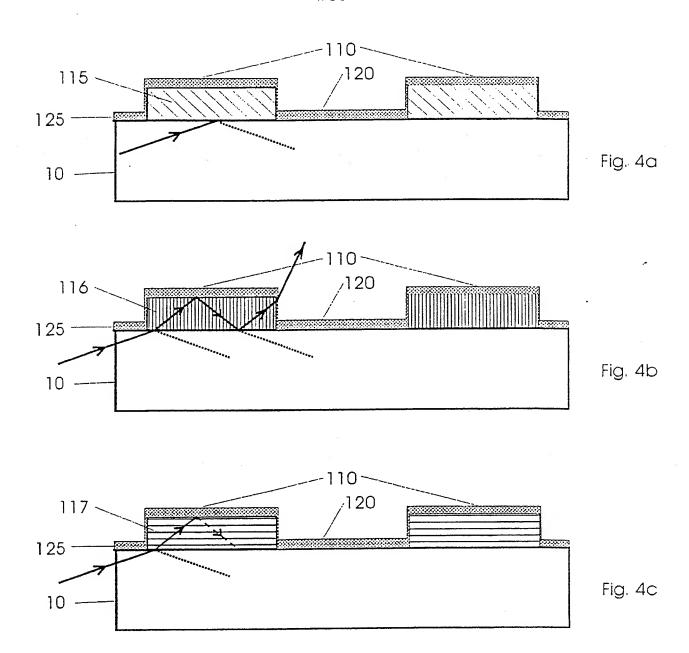
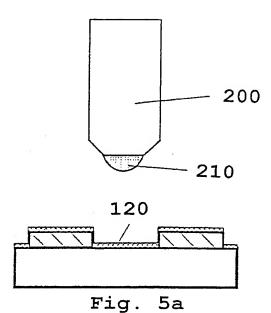
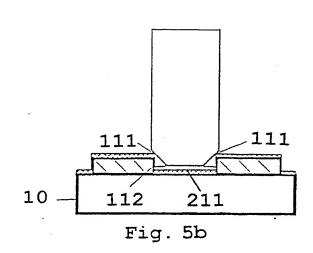


Fig. 4





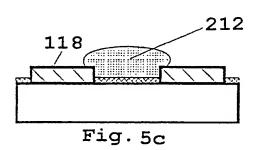
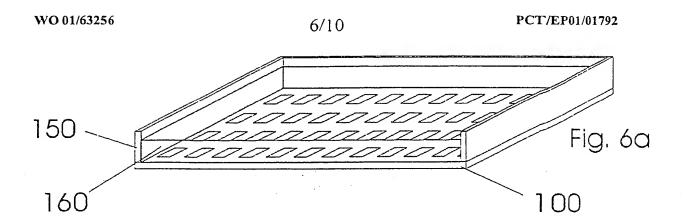
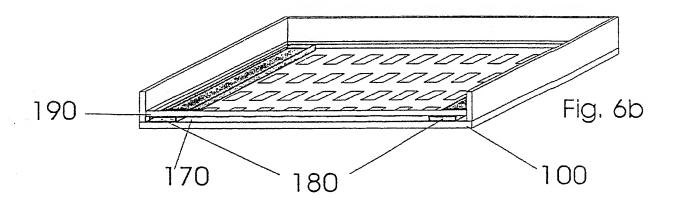


Fig. 5





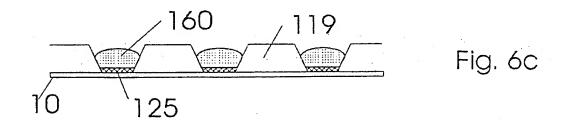


Fig. 6

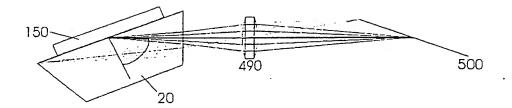


Fig. 7

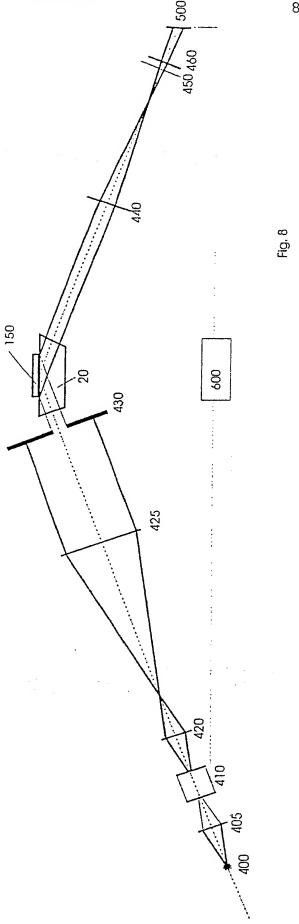


Fig. 9a



Fig. 9b

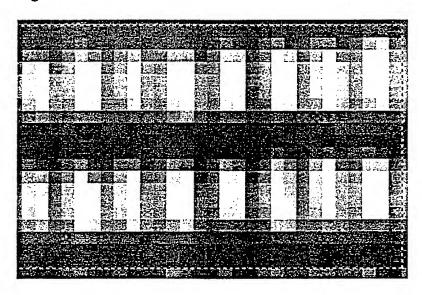


Fig. 9

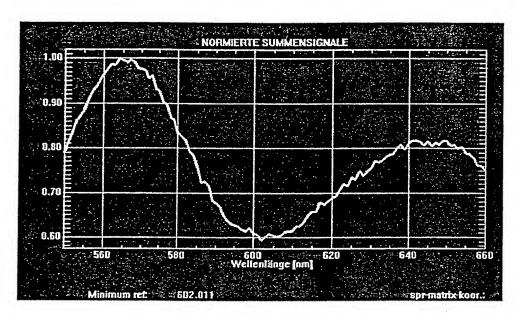


Fig. 10

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Internet rai Application No PCT/EP 01/01792

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER IPC 7 G01N21/55

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols) IPC 7-601N

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the tields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, INSPEC, COMPENDEX

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT				
Category °	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.		
X	US 5 917 607 A (NAYA MASAYUKI) 29 June 1999 (1999-06-29) column 4-7; figure 4	1–59		
X	WO 95 22754 A (VALTION TEKNILLINEN; LEKKALA JUKKA (FI); SADOWSKI JANUSZ (FI); JOK) 24 August 1995 (1995-08-24) page 5-7; claim 1; figures 3,4	1-59		
Α	EP 0 341 928 A (AMERSHAM INT PLC) 15 November 1989 (1989-11-15) figures 5-7	1-59		
Α	EP 0 973 023 A (TEXAS INSTRUMENTS INC) 19 January 2000 (2000-01-19) figures 1,4,5	1–59		
	-/			

X Further documents are listed in the continuation of box C.	Patent family members are listed in annex.		
 Special categories of cited documents: "A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance "E" earlier document but published on or after the international filling date "L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified) "O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means "P" document published prior to the international filling date but later than the priority date claimed 	 "T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention "X" document of particular relevance: the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone "Y" document of particular relevance: the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art. "&" document member of the same patent family 		
Date of the actual completion of the international search .	Date of mailing of the international search report		
28 June 2001	09/07/2001		
Name and mailing address of the ISA	Authorized officer		
European Palent Office, P.B. 5818 Palentlaan 2 NL - 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31-70) 340-3016	Mason, W		

Form PCT/ISA/210 (second sheet) (July 1992)

1

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Internation No
PCT/LP 01/01792

EP 0 286 195 A (TNO) 12 October 1988 (1988–10–12) figure 4A	Relevant to claim No.
12 October 1988 (1988-10-12)	1-59
rigure 48	
WO 99 30135 A (PERKIN ELMER CORP ;TRACY DAVID H (US); WANG YONGDONG (US); BAHATT) 17 June 1999 (1999-06-17) page 10-12; figure 7 page 40-41	1-59
US 5 313 264 A (SJOELANDER STEFAN ET AL) 17 May 1994 (1994-05-17) column 3, line 40 - line 60; figures 1,3,4	1-59
US 5 858 799 A (JUNG CHUCK C ET AL) 12 January 1999 (1999-01-12) figure 3	1-59
US 5 792 667 A (FLORIN ERNST-LUDWIG ET AL) 11 August 1998 (1998-08-11) column 2, line 20 - line 50	1-59
	17 June 1999 (1999-06-17) page 10-12; figure 7 page 40-41 US 5 313 264 A (SJOELANDER STEFAN ET AL) 17 May 1994 (1994-05-17) column 3, line 40 - line 60; figures 1,3,4 US 5 858 799 A (JUNG CHUCK C ET AL) 12 January 1999 (1999-01-12) figure 3 US 5 792 667 A (FLORIN ERNST-LUDWIG ET AL) 11 August 1998 (1998-08-11) column 2, line 20 - line 50

Form PCT/ISA/210 (continuation of second sheet) (July 1592)

1

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

1 mation on patent family members

Internation No PCT/LP 01/01792

					PCI/EP	01/01/92	
	Patent docume ed in search re		Publication date		Patent family member(s)	Publication date	
US	5917607	Α	29-06-1999	JP JP	9292332 A 9292333 A	11-11-1997 11-11-1997	
WC	9522754	Α	24-08-1995	FI	940737 A	17-08-1995	
EF	0341928	Α	15-11-1989	AT	91548 T	15-07-1993	
				AU	611291 B	06-06-1991	
				AU	3460989 A	16-11-1989	
				CA	1335539 A	16-05-1995	
				DE	68907519 D	19-08-1993	
				DE	68907519 T	21-10-1993	
				EP	0341927 A	15-11-1989	
				FI	892225 A,B,	11-11-1989	
				JP	2103469 A	16-04-1990	
				JP	2833778 B	09-12-1998	_
				JP	2017431 A	22-01-1990	
				- US	5035863 A	30-07-1991	
				US	5064619 A	12-11-1991	
				ZA	8903438 A	31-01-1990	
				ZA	8903395 A	31-01-1990	
EP	0973023	A	19-01-2000	US	6111652 A	29-08-2000	
ΕP	0286195	Α	12-10-1988	NL	8700851 A	01-11-1988	
				JP	1308946 A	13-12-1989	
				US	4889427 A	26-12-1989	
WO	9930135	· A	17-06-1999	AU	1725999 A	28-06-1999	
				EP	1038167 A	27-09-2000	
US	5313264	Α	17-05-1994	SE	462408 B	18-06-1990	
				AT	181423 T	15-07-1999	
				AT	100197 T	15-01-1994	
				DE	68912343 D	24-02-1994	
				DE	68912343 T	05-05-1994	
				DE	68929019 D	22-07-1999	
				DE	68929019 T	07-10-1999	
				EP	0534941 A	07-04-1993	
				EP	0442921 A	28-08-1991	
				JP	4504765 T	20-08-1992	
				JP	3064313 B	12-07-2000	
				JP	4501462 T	12-03-1992	
			•	SE	8804075 A	10-11-1988	
				MO	9005295 A	17-05-1990	
				MO	9005317 A	17-05-1990	
				US 	5164589 A	17-11-1992	
US	5858799	Α	12-01-1999	AU	7526496 A	15-05-1997	
				WO	9715820 A	01-05-1997	
 US	5792 6 67	Α	11-08-1998	DE	4244086 A	07-07-1994	
us	5792667	Α	11-08-1998	DE	59306219 D	07-07-1994 22-05-1997	
us	5792667	Α	11-08-1998				

Form PCT (SA 310 (patent family annex) (July 1992)

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Interna' vales Aktenzeichen PCT/LP 01/01792

A. KLASSIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES IPK 7 G01N21/55

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole) IPK 7 GO1N

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfsloft gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal, INSPEC, COMPENDEX

Kalegone	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Arispruch Nr.	
X	US 5 917 607 A (NAYA MASAYUKI) 29. Juni 1999 (1999-06-29) Spalte 4-7; Abbildung 4	1-59	
Х	WO 95 22754 A (VALTION TEKNILLINEN; LEKKALA JUKKA (FI); SADOWSKI JANUSZ (FI); JOK) 24. August 1995 (1995-08-24) Seite 5-7; Anspruch 1; Abbildungen 3,4	1-59	
А	EP 0 341 928 A (AMERSHAM INT PLC) 15. November 1989 (1989-11-15) Abbildungen 5-7	1-59	
A	EP 0 973 023 A (TEXAS INSTRUMENTS INC) 19. Januar 2000 (2000-01-19) Abbildungen 1,4,5	1-59	
	Abbildungen 1,4,5 /		

Weitere Veröttentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen

Siehe Anhang Patentfamilie

- * Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen
- Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist
- *E* ätteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist
- *L* Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdalum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)

Datum des Abschlusses der internationalen Recherche

- Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht
 Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist
- Spätere Verötfentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Tneorie angegeben ist
- Veröffentlichung von besonderer Bedeutung: die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden
- Veröffentlichung von besonderer Bedeutung: die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist
- *&* Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist*

Absendedatum des internationalen Recherchenbenchts

28. Juni 2001

09/07/2001 Bevollmächtigter Bediensteter

Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2

Mason, W

Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde NL - 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040. Tx. 31 651 epo nl. Fax: (+31-70) 340-3016

Formbiatt PCT/ISA/210 (Blatt 2) (Juli 1992)

1

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

International PCT/LP 01/01792

C.(Fortsetz	ung) ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN	PCI/EP 0	1/01/92
Kategone	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht komme	nden Teile	Betr. Anspruch Nr.
			Sett. Anspiddi Nr.
Α	EP 0 286 195 A (TNO) 12. Oktober 1988 (1988-10-12) Abbildung 4A		1-59
Α .	WO 99 30135 A (PERKIN ELMER CORP :TRACY DAVID H (US); WANG YONGDONG (US); BAHATT) 17. Juni 1999 (1999-06-17) Seite 10-12; Abbildung 7 Seite 40-41		1-59
A	US 5 313 264 A (SJOELANDER STEFAN ET AL) 17. Mai 1994 (1994-05-17) Spalte 3, Zeile 40 - Zeile 60; Abbildungen 1,3,4		1-59
A	US 5 858 799 A (JUNG CHUCK C ET AL) 12. Januar 1999 (1999-01-12) Abbildung 3		1-59
A	US 5 792 667 A (FLORIN ERNST-LUDWIG ET AL) 11. August 1998 (1998-08-11) Spalte 2, Zeile 20 - Zeile 50		1–59

1

Formplatt PCT/ISA 210 (Fortsetzung von Blatt 2) (Juli 1992)

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Angaben zu Veröffentlichung. - "e zur selben Patentfamilie gehören

International ales Aktenzeichen PCT/LP 01/01792

		7			T
Im Recherchenberici angeführtes Patentdoku		Datum der Veröffentlichung		itglied(er) der Patentfamilie	Datum der Veröffentlichung
US 5917607	Α	29-06-1999	JP JP	9292332 A 9292333 A	11-11-1997 11-11-1997
WO 9522754	A	24-08-1995	FI	940737 A	17-08-1995
EP 0341928		15-11-1989	AT AU AU CA DE	91548 T 611291 B 3460989 A 1335539 A 68907519 D	15-07-1993 06-06-1991 16-11-1989 16-05-1995 19-08-1993
			DE EP FI JP JP	68907519 T 0341927 A 892225 A,B, 2103469 A 2833778 B	21-10-1993 15-11-1989 11-11-1989 16-04-1990 09-12-1998
	~ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	- 4 -	JP US US ZA ZA	2017431 A 5035863 A 5064619 A 8903438 A 8903395 A	22-01-1990 30-07-1991 12-11-1991 31-01-1990 31-01-1990
EP 0973 023	Α	19-01-2000	US	6111652 A	29-08-2000
EP 0286195	Α	12-10-1988	NL JP US	8700851 A 1308946 A 4889427 A	01-11-1988 13-12-1989 26-12-1989
WO 9930135	Α	17-06-1999	AU EP	1725999 A 1038167 A	28-06-1999 27-09-2000
US 5313264	A	17-05-1994	SE AT DE DE DE EP EP JP	462408 B 181423 T 100197 T 68912343 D 68912343 T 68929019 D 68929019 T 0534941 A 0442921 A 4504765 T	18-06-1990 15-07-1999 15-01-1994 24-02-1994 05-05-1994 22-07-1999 07-10-1999 07-04-1993 28-08-1991 20-08-1992
			JP JP SE WO WO US	3064313 B 4501462 T 8804075 A 9005295 A 9005317 A 5164589 A	12-07-2000 12-03-1992 10-11-1988 17-05-1990 17-05-1990 17-11-1992
US 5858799	Α	12-01-1999	AU WO	7526496 A 9715820 A	15-05-1997 01-05-1997
US 5792667	Α	11-08-1998	DE DE WO EP	4244086 A 59306219 D 9415196 A	07-07-1994 22-05-1997 07-07-1994

Formplatt PCT (SA/210 (Anhang Parentramilie) (Juli 1992)